



**REPUBLIKA HRVATSKA
POVJERENIK ZA INFORMIRANJE**

KLASA: UP/II-008-04/12-01/226

URBROJ: 401-01/04-14-17

Zagreb, 21.05.2014.

**Jure Stanić
Put Zlatinovca 10
20 355 Opuzen**

PREDMET: JURE STANIĆ

- pravo na pristup informacijama
- preslike prekršajnog naloga, dostavljaju se

Povjerenica za informiranje zaprimila je dana 06. svibnja 2014. godine Vaš dopis kojim tražite presliku odluke Prekršajnog suda u Metkoviću kojom je odlučeno o optužnim prijedlozima Povjerenice za informiranje podnesenim protiv Grada Opuzena i odgovorne osobe u navedenom tijelu javne vlasti.

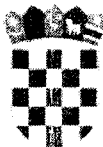
U privitku ovog dopisa dostavljamo Vam preslike prekršajnog naloga Prekršajnog suda u Metkoviću broj: 2 G 340/13, pp 2 G 341/13 od 28.03.2014. godine, kojim je odlučeno povodom optužnih prijedloga Povjerenice za informiranje KLASA: UP/II-008-04/12-01/226 i KLASA: UP/II-008-04/12-01/227. Na preslikama prekršajnog naloga prekriveni su osobni podaci fizičke osobe Ive Mihaljevića sukladno odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Napominjemo da je riječ o jednom prekršajnom nalogu koji je urudžbiran u dva različita predmeta koja se vode kod Povjerenice za informiranje povodom Vaših žalbi, pa Vam stoga dostavljamo dvije preslike istog prekršajnog naloga.

S poštovanjem,



Prilog: kao u tekstu



Primljeno: 12-05-2014		
Klasifikacija podataka:	Org. jed.	
UP/II-008-04/12-01/227	01	
Judžbeni broj:	Prim.	Vrij.
00-14-13	/	/

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

2 G 340/13, pp 2 G 341/13

Prekršajni sud u Metkoviću, po sucu Čazimu Martinoviću, uz sudjelovanje zapisničara Olivera Štrbić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika GRAD OPUZEN i odgovorne osobe IVE MIHALJEVIĆA zbog prekršajnog djela iz članka 26. st. 1. i 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, povodom optužnog prijedloga ~~okrivljenika za informiranje~~ **Zagreb broj 226 i 227 od dana 05. 12. 2013.g** temeljem članka 228., 229. i 230. Prekršajnog zakona, dana **28. 03. 2014.g.** izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

OKRIVLJENIK:

- GRAD OPUZEN, Opuzen, Trg K. Tomislava 1, MB 02774275, OIB 31464373259, i**
- IVO MIHALJEVIĆ, gradonačelnik Grada Opuzena, s prebivalištem u OIB**, kao okrivljena pravna osoba

krivi su

1) - što kao pravna osoba s javnim ovlastima i odgovorna osoba u tijelu javne vlasti **nisu u roku od 15 dana** od dan primitka rješenja Agencije za zaštitu osobnih podataka Klasa: UP/II 008-04/12-01/226, Ur broj 567-06/04-12-06 od 11. 12. 2012.g. koje je uručeno 15. 11. 2012.g. postupili po rješenju Agencije, te su postupili protivno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama, te onemogućili ili ograničili ostvarivanje prava na pristup informacijama,
- čime su počinili prekršaj iz članka 26. st. 1. i 2. Zakona o pravo na pristup informacijama,

2) – što kao pravna osoba s javnim ovlastima i odgovorna osoba u tijelu javne vlasti **nisu u roku od 15 dana** od dan primitka rješenja Agencije za zaštitu osobnih podataka Klasa: UP/II 008-04/12-01/227, Ur broj 567-06/04-12-04 od 08. 11. 2012.g. koje je uručeno 15. 11. 2012.g. postupili po rješenju Agencije, te su postupili protivno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama, te onemogućili ili ograničili ostvarivanje prava na pristup informacijama,
- čime su počinili prekršaj iz članka 26. st. 1. i 2. Zakona o pravo na pristup informacijama,

- pa se temeljem citiranih propisa, primjenom članka 37. i 33. Prekršajnog zakona u svezi članka 12. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona

izriče

1. GRAD OPUZEN, Opuzen

- za prekršaj pod toč 1) novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn
- za prekršaj pod toč 2) novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn
- temeljem članka 39. st. 1. toč. 2. Prekršajnog zakona izriče

UKUPNA NOVČANA KAZNA u iznosu od.....10.000,00 KN

(Sl. desetisućakuna)

Okrivljena pravna osoba dužna je temeljem članka 33. st. 10. Prekršajnog zakona izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od **30 dana** po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ako okrivljenik – pravna osoba u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene kazne (**što iznosi 6.666,66 KN**) smatrati će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena (članak 152. st. 3. u svezi članka 58. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona).

TROŠKOVI POSTUPKA u iznosu od 200,00 kn (Sl. dvjestokuna)

Okrivljena pravna osoba je dužan platiti troškove postupka u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, prema priloženoj uplatnici, temeljem članka 139. st. 3. i članka 138. st. 3. Prekršajnog zakona, a ako iste ne plati u datom roku, oni će se naplatiti prisilno

2. IVO MIHALJEVIĆ, Opuzen

- za prekršaj pod toč 1) novčana kazna u iznosu od 1.500,00 kn
- za prekršaj pod toč 2) novčana kazna u iznosu od 1.500,00 kn
- temeljem članka 39. st. 1. toč. 2. Prekršajnog zakona izriče

UKUPNA NOVČANA KAZNA u iznosu od3.000,00 KN

(Sl. trisućekuna)

Okrivljenik je dužan temeljem članka 33. st. 10. Prekršajnog zakona izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od **30 dana** po pravomoćnosti ove presude. Ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene kazne (**što iznosi 2.000,00 kn.**) smatrati će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena (članak 152. st. 3. u svezi članka 58. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona).

TROŠKOVI POSTUPKA u iznosu od 100,00 kn (Sl.stokuna)

Okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, prema priloženoj uplatnici, temeljem članka 139. st. 3. i članka 138. st. 3. Prekršajnog zakona, a ako iste ne plati u danom roku, oni će se naplatiti prisilno.

Obrazloženje

POVJERENIK ZA INFORMIRANJE Zagreb pod brojem UP/II-008-04/12-01/226 od 05. 12. 2013.g. i pod brojem UP/II-008/04/12-01/227 od dana 05. 012. 2013.g. podnijela je optužne prijedloge protiv okrivljenika pravne i odgovorne osobe, zbog prekršajnog djela činjenično i pravno opisanog u izreci ovog prekršajnog naloga.

Kako je na temelju optužnog prijedloga koji se temelji od strne ovlaštene osobe te priložene dokumentacije, očevidno da su okrivljena pravna i odgovorna osoba počinili prekršajno djelo koje im se stavlja na teret izrekom prekršajnog naloga, sud smatra da su ispunjeni svi uvjeti iz članka 230. Prekršajnog zakona da se izda prekršajni nalog bez ispitivanja okrivljenih i bez provođenja glavne rasprave zbog čega je i izdao prekršajni nalog.

Odlučujući o izboru prekršajne sankcije sud se rukovodio općim pravilima. Kao olakotnu okolnost na strani okrivljenih sud je cijeno činjenicu da isti do sada nisu prekršajno kažnjavani, da iz učina prekršajnog djela nisu nastupile teže posljedice. Od posebno otegotnih okolnosti na strani okrivljenih sud nije našao ništa. Cijeneći navedene olakotne okolnosti i dovodeći ih u vezu s težinom počinjenog prekršajnog djela, sud smatra da ima mjesta primjeni članka 37. Prekršajnog zakona, pa je istima izrekao novčane ispod zakonskog minimuma, držeći da će se i tako postići cilj i svrha kažnjavanja, iako je za pravnu osobu propisana novčana kazna u rasponu od 20.000,00 kn do 100.000,00 kn, te za odgovornu osobu u rasponu od 5.000,00 do 10.000,00 kn.

Odluka o troškovima postupka određena je u paušalnom iznosu, obzirom na trajanje i složenost prekršajnog postupka.

PREKRŠAJNI SUD U METKOVIĆU

Dana 28 03. 2014.g.

Zapisničar
Olivera Štrbić**S u d a c**
Cazim Martinović**PRAVNA POUKA**

Protiv prekršajnog naloga okrivljenik, njegov branitelj i osobe iz članka 192. st. 2. Prekršajnog zakona imaju pravo prigovora ovom sudu u roku od 8 dana, po primitku istog, pismeno u dva istovjetna primjerka.

Ako se prigovor podnosi zbog izrečene odnosno primijenjene prekršajno pravne sankcije, imovinske koristili ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga, podnositelj treba obrazložiti i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor.

DOSTAVLJA SE

- tužitelju,
- okrivljenicima 1 i 2,
- pismohrani,